

CONTOURNEMENT EST DE ROUEN

UN VIADUC SERAIT LA SEULE REPONSE ???

Je soutiens tout particulièrement la position constructive de Saint Etienne du Rouvray concernant ce projet de contournement (juin 2014). Pourquoi?

Tout le monde en convient, le contournement EST est nécessaire, et la ville de Saint Etienne du Rouvray, comme la ville de Oissel en convient aussi mais ont le mérite de rappeler les enjeux d'une part et de pointer du doigt les insuffisances du projet actuellement soutenu par l'Etat d'autre part.

L'enjeu majeur rappelé: Un contournement efficient captant l'essentiel du trafic.

Eh oui ça paraît évident, mais souvent les enjeux financiers, la tentation de choisir les aspects techniques les moins complexes à utiliser (en apparence) efface peu à peu l'enjeu initial d'un projet des mémoires des décideurs...

Merci donc à la contribution de Saint Etienne du Rouvray de nous rappeler l'enjeu majeur du contournement EST de Rouen

Je soutiens cette vision globale défendue, alternative à la position actuelle de l'Etat pour plusieurs raisons

1) Un viaduc, l'illustration d'un projet incomplet

En effet je considère moi aussi que le choix d'un viaduc serait l'illustration une nouvelle fois d'une vision **incomplète qui risque d'être un frein** à l'efficacité de l'action publique.

Oui! N'oublions pas les aspects sociaux, environnementaux, qui ne sont pas accessoires pour la réussite d'un tel projet, mais un préalable complétant la vision globale d'un tel projet. Sans cette vision, sans une réelle étude d'impact sur les deux aspects précédemment cités, je doute de la réussite d'un tel projet.

Un exemple doit pouvoir nous alerter...l'échec du prolongement de la sud 3 jusqu'au rond-point des vaches. Cet axe sous utilisé, même s'il peut rendre service aux habitants des quartiers sud de saint Etienne du Rouvray, ou de Oissel, ne soutient pas réellement le développement des échanges intermodaux et ne concurrence donc pas l'A13.

A la question de la gestion du flux du trafic, l'enjeu réside donc dans le développement des échanges intermodaux, socialement accessible et efficace sur le plan environnemental. Et je suis intimement convaincu que ce sont ces deux aspects qui favoriseront le développement économique de la zone sud de l'agglomération.

Le projet d'un viaduc ne favorisera pas cela tant par

- son impact négatif sur le foncier réservé au développement économique autour du rond-point des vaches (morcellement, barrières...)
- l'enclavement non résolu de la zone de la sablonnière
- le recours à un opérateur privé. La question d'un péage est un non-sens car ne favorisera pas l'usage d'un ouvrage d'art par les locaux mais renforcera surtout son évitement surtout quand celui-ci est implanté dans une zone urbanisée offrant déjà des alternatives.

2) Un manque de démocratie – le développement de la porte Seine –Sud de Rouen oubliée !!!

Il est urgent de reprendre le projet globalement, pourquoi se précipiter alors qu'un tel projet mérite d'être partagé pour viser son adhésion la plus large possible.

Nous sommes plus intelligent ensemble car le collectif est un levier pour globaliser l'impact d'un projet. Globaliser un projet est je pense la façon la plus sûre d'apporter des solutions pérennes et adaptées aux populations. Ce n'est pas une vision utopiste dans un monde bucolique, mais une vision responsable recherchant l'efficacité de l'action publique.

Je ne suis pas loin de penser que la contribution de la ville de saint Etienne (juin 2014) est une contribution s'appuyant sur les « codes » du développement durable... la plus aboutie dans la réflexion non seulement au service d'un contournement efficace dans la gestion du trafic, mais avec également une plus-value économique pour la porte Seine –Sud de Rouen.

Franck ROGER

Maire de Bardouville et Elu CREA