

Bibliographie





11.1Etudes réalisées dans le cadre du projet de Contournement Est – liaison A28-A13

Etudes réalisées dans le cadre du Contournement est de Rouen (antérieurement à 2010)

Milieux naturels (Environnement Votre)

- Pièce 1,5 de l'APS comprenant les variantes OBE, EBE, NSA, PSO, SSA (nov 2007)
- Évaluation des impacts et des mesures compensatoire des variantes EBE et PSO (déc 2007)
- Comparaison des variantes NSA, SSA, PSO, EBE et OBE
- Variante NSA: impact de la modification du tracé NSA sur les milieux naturels (nov 2007)
- Diagnostic environnemental EBE (oct 2007)

Milieux naturels (Ecosphère ; fev 2008)

- État initial variante Sotteville sous le Val hors raccordement A13
- Comparaison des variantes NSA, SSA et PSO

Paysage-architecture (Béture-AVE ; juin 2007)

 Variantes NSA, SSA, PSO et Sotteville sous le Val sans barreau Alizay ni raccordement A13 (y compris esquisses architecturales des OANC de franchissement de la Seine)

Air-santé (CETE NC; août 2007)

Diagnostic réalisé avec concours d'Air Normand (niveau1)

Étude bruit (CETE NC; juin 2007)

- Niveaux sonores initiaux
- Exposition au bruit hors protections phonique sur variante NSA, SSA, PSO, Sotteville sous le Val sans barreau Alizay ni raccordement A13, OBE et EBE

Étude hydrologie-hydrogéologie (ANTEA; juillet 2007)

- Diagnostic
- Comparaison des variantes EBE, OBE, NSA, SSA, PSO, Sotteville sous le Val sans barreau Alizay ni raccordement A13

Étude risques technologiques (CETE NC; juin 2007)

- TMD
- Périmètres SEVESO pour EBE, OBE, NSA, SSA, PSO, Sotteville sous le Val sans barreau Alizay ni raccordement A13 (diagnostic et comparaison des variantes)

Étude socio-économique (CETE NC / Astym ; mars 2009)

- Diagnostic général
- Diagnostic des communes directement impactées
- Effets de l'aménagement

Pré-étude d'incidence Natura 2000 (CETE NC ; juin 2007)

- Variantes NSA et SSA
- Impacts prévisibles
- Analyse des impacts sur les habitats et les espèces prioritaires
- Éléments à fournir pour avis UE

Étude du raccordement NSA/RD18e (ERA; avril 2003)

- État initial
- Comparaison des variantes

Étude préliminaire du contournement Est de Rouen (CETE NC; mai 2001)

- documents de synthèse
 - rapport de synthèse

annexes

présentation générale de l'opération

objectifs de l'opération

études et décisions antérieures

étude de trafic

analyse socio-économique

analyse des grands enjeux environnementaux

comparaison des variantes présentation des variantes

étude de faisabilité des grands ouvrages d'art non courants

étude géologique et géotechnique

étude hydrologique et hydrogéologique

comparaison des variantes

bilan de la concertation - choix de la solution

estimation sommaire

caractéristiques principales de la variante retenue

rapport de présentation

étude d'environnement

caractéristiques géomètriques principales échange

rétablissements de communication ouvrages d'art

exploitation, entretien

signalisation, équipements

déclassement, reclassement

coût d'objectif

Étude LOTI (Astym; avril 2008)

Diagnostic de la zone d'étude

<u>Diagnostic environnemental -synthèse des études- (CETE NC ; déc 2007)</u>

- Milieu physique
- Milieu naturel
- Milieu humain

Analyses agricoles (CA 76)

- EBE (avril 2007)
- PSO (nov 2006)
- Sotteville sous le Val sans barreau Alizay ni raccordement A13 (avril 2007)
- Synthèse (juin 2007)
- NSA / OBE (sept 2000)





Tome 2-1 : Etude de la variante retenue



Géotechnique

- étude géotechnique tunnel
- Belbeuf 1ère phase

<u>Géométrie</u>

- OBE plan 1/10000 et PL 1/5000 1/500 (fév 2007)
- PSO plan 1/5000 et PL 1/5000 1/500 (fév 2007)
- Sotteville sous le Val

nœud A13 plan 1/5000 ; notice ; PT type ; PL 1/5000 – 1/500 (SIR ; nov 2007) faisabilité (CETE NC ; mars 2007) section courante plan 1/10000 PL 1/5000-1/500 (SIR ; fev 2007)

Barreau Alizay (SIR; avril 2007)

notice

plan 1/5000 et PL 1/5000 - 1/500

- EBE plan 1/10000 et PL 1/5000 1/500 (SIR ; fév 2007)
- nœud barreau NM NSA : schémas de principe (CETE NC ; mai 2008)
- OBE visibilité 130km/h (SIR ; août 2008) plan 1/10000 et PL 1/5000 1/500
- NSA recherche emplacements des têtes de tunnel et adaptations RD18e (SIR) plan 1/2000
- OBE tronçon 1 (SIR ; mai 2008)

plan 1/10000

étude perte de visibilité tronçon1 : plan

1/10000 - 1/1500 et PL visibilité diffuseur

RD6014: plan et PL

- NSA (SIR; oct 2007) plan 1/5000 et PL 1/5000 1/500
- NSA décalage des têtes de tunnel (SIR ; oct 2007) plan 1/5000 et PL 1/5000 1/500

Etudes réalisées dans le cadre du Barreau vers l'Eure (antérieurement à 2010)

Dossier d'études préliminaires (CETE NC ; juin 2007)

Ce dossier ne comprend pas de pièces relatives à la concertation ou au choix de la variante retenue puisque la concertation n'a jamais eu lieu.

Toutefois les études d'APS sur le fuseau médian-lisière ont été menées par anticipation.

- Dossier d'APS (CETE NC ; déc 2008)
 - l1 objectifs de l'étude
 - I-2 rappel décisions antérieures
 - I-3 zone d'étude
 - I-4 analyse des conditions de déplacement
 - I-5 analyse aspects socio-économiques
 - l-6 analyse aspects environnementaux
 - I-7 analyse conditions techniques spécifiques
 - II-1 rapport présentation
 - Il-2 présentation générale zone d'étude et variantes envisagées
 - Il-3 plan général variantes (1/5000)
 - II-4 PL variantes (1/5000 1/500)
 - II-5 PT variantes (1/500 1/100)
 - II-6 géométrie diffuseurs (plan 1/4000 ; PL 1/2000 1/200)
 - II-7 étude au regard des enjeux de sécurité
 - II-8 étude OA (approche OAC et OANC)

- 9 étude géotechnique des variantes (incomplète : 2ème phase non réalisée)
- II-10 étude prévisionnelle de trafic
- Il-11 étude DGA (CETE NC-LRPC Rouen et strasbourg ; 2ème phase bruit solidien non réalisée)

II-12 étude environnement des variantes (rapport synthèse et 7 annexes)

milieux naturels (Ecosphère ; nov 2008)

synthèse environnement (CETE NP; déc 2008)

hydrologie-hydrogéologie (EGIS; nov 2008)

paysage (Bouquot Eco-paysagement /

Barbier; mars 2008)

agriculture-sylviculture -incomplet- (CA

76-27; fev 2008)

air-santé niveau 2 (CETE NC ; août

2008)

bruit (CETE NC; juin 2008)

risques technologiques (CETE NC; juil 2008)

I-13 estimation des variantes

II-14 questions techniques spécifiques (lignes électriques)

Compte tenu de l'absence de décision relative au fuseau d'étude au stade études préliminaires, le dossier d'APS ne comprend ni les éléments relatifs à la concertation, ni ceux liés à la solution retenue.

Étude préalable du nœud SL-A13 à Incarville (CETE NC ; fev 2008)

rapport de présentation

annexes: plan 1/5000; PL 1/5000 - 1/500; estimation et note OA

Etudes réalisées dans le cadre du projet de Contournement Est de Rouen - liaison A28-A13 (postérieurement à 2010)

- Dossiers d'Etudes Préliminaires d'Ouvrages d'Art (EPOA), 41 EPOA dont 22 EPOA dits « génériques »
- Dossier d'APS (ARTELIA ; 2011-2015)

APS Sous-dossier 1 - Diagnostic Environnement

- 1-1 Objectifs de l'opération
- 1-2 Rappel des études antérieures
- 1-3 Analyse des conditions de déplacement
- 1-4 Analyse des aspects socio-économiques
- 1-5 Analyse des aspects environnementaux (octobre 2012)
 - 1-5-1 Eaux superficielles (Sogreah ; octobre 2012)
 - 1-5-2 Etudes hydrogéologiques (Sogreah ; octobre 2012)
 - 1-5-3 Environnement humain (Coteba, octobre 2012)
 - 1-5-4 Environnement naturel (Biotope, octobre 2012)
- 1-5-5 Paysage (Végétude, octobre 2012) 1-6 Analyse des questions techniques spécifiques
- APS Sous-dossier 2 Etude des impacts des variantes et comparaison des variantes
 - 2-1 Rapport de présentation
 - 2-2 Caractéristiques techniques des variantes
 - 2-3 Plan général des variantes







```
2-4 Profils en long des variantes
```

2-5 Profils en travers types

2-6 Ouvrage d'art

2-7 Etudes géologiques et géotechniques (ANTEA; octobre 2012)

Etudes géologiques et géotechniques

Profil géologique et géotechnique de toutes les variantes élémentaires : OBE, EBE, NSA, PSO, BENOPSO, BENONSA, BENM, BENM-EBE-LS, BENM-OBE-LS, SSV, BENE-EBE, BENE-OBE, BENE-EBE-LS, BENE-OBE-LS, BESL, BESRN15

2-8 Etudes hydraulique et hydrogéologique (Sogreah ; octobre 2012)

2-8-1 Hydrologie et hydraulique

2-8-2 Etudes hydrogéologiques

2-9 Etude socio-économique des variantes (CEREMA / octobre 2015)

2-10 Etudes d'environnement (octobre 2012)

2-10-1 Environnement humain (Coteba; octobre 2012)

2-10-2 Environnement naturel (Biotope, octobre 2012)

2-10-3 Paysage (Végétude ; octobre 2012)

2-11 Estimation sommaire

APS Sous-dossier 3 – Etude de la variante retenue

3-1 – Rapport de présentation

3-2 – Études d'environnement, réalisées conjointement au dossier d'enquête publique (ARTELIA, Biotope, Végétude, Axis-Conseil, Gamba-Acoustique, CETE Nord-Centre)

3-3 – Caractéristiques géométriques

3-4 – Rétablissements

3-5 – Pièces graphiques particulières

3-6 – Ouvrages d'art

3-7 – Exploitation

3-8 – Entretien

3-9 – Signalisation, Equipmeents

3-10 – Déclassement de voies

3-11 – Estimation

3-12 – Suivi et bilans

Annexes, dont étude de trafic (CETE NC; novembre 2013) et audit sécurité

Etudes environnementales concomitantes au dossier d'enquête publique

Etude milieu naturel : impacts de la variante retenue (Biotope ; 2014)

Etudes Air et santé :

Etat initial (CETE NC; juin 2012)

Comparaison des variantes de tracé (CETE NC; novembre 2012)

Etude de la solution retenue (CEREMA / NUMTECH ; avril 2015)

Prise en compte des risques technologiques dans le choix des variantes de la Liaison A 28 – A 13 (CETE NC ; septembre 2013)

 Dossiers de mise en compatibilité des communes impactées par la liaison A28/A13 (Ville En Atelier ; phase 1 juin 2012 – phase 2 octobre 2015







11.2Guides techniques et autre documentation utilisée

.....

11.2.1 Méthodologie de l'étude d'impact

Guide méthodologique de l'étude d'impact sur l'environnement, Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, 2001 Cahier pratique du MONITEUR, ARTELIA et CLOIX MENDES-GIL, 2013 Guide Études d'impact environnemental, Collection Pratique du droit, Thomas Garancher, Octobre 2013

11.2.2 Eaux souterraines

Atlas hydrogéologique de Seine-Maritime : BRGM, 1981.

Atlas hydrogéologique numérique de l'Eure / RP52989FR : BRGM, 2004.

Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux - Cailly Aubette et Robec : Communauté de l'agglomération Rouennaise, Agence de l'eau, 2005.

Etude de l'évolution qualitative et quantitative des ressources en eau souterraine de la boucle rive gauche de la Seine à Rouen et simulation sur modèle mathématique : BRGM, 1980.

Tenue à jour des données du modèle mathématique de la nappe phréatique de la boucle rive gauche à Rouen : BRGM, 1982.

Etude de la circulation de la nappe de la craie sous le plateau de Boos : BRGM, 1970.Pascaud, P et Roux, J.P.

Etude hydrogéologique de la plaine de Tourville-la-rivière (Seine-Maritime). Résultats de la première phase des travaux : BRGM, 1971.Peaudecerf, P et Van den Avenne, S.

Impact des rejets des stations d'épuration sur les eaux souterraines captées pour l'AEP. : BRGM, 1990.Rico, g. et Peckre, m.

Thèse - Hydrogéologie de la craie: le systeme aquifere karstique de l'Aubette (Seine-Maritime) : Rico, G. 1990

Etude hydrogéologique de la vallée de la Seine dans la région de Pont-de-l'Arche et Alizay : BRGM, 1965.Roux, J.C. et Bassompierre, P.

Recherche des causes de pollution du forage des longues raies à Saint Aubin Epinay (76) : BRGM, 1976.Roux, J.C. et Hole, J.P.

Recherches hydrogeologiques et pompage d'essai sur le terrain militaire de la foret du

Rouvray: BRGM. (1972).

Réalisation d'un forage d'essai de recherche en eau potable au lieu-dit la Perreuse : BRGM (1975).

Variations piézométriques de la nappe de la craie dans la vallée de la Seine en 1968 sous les zones industrielles de Rouen : BRGM (1969).

Schéma Directeur d'Eau Potable. Communauté d'agglommération rouennaise : SAFEGE. (2009).

Nouveau forage au vallon du Catelier : BRGM (1973).

Synthèse du contexte du fonctionnement hydrologique et de la vulnérabilité des ressources en eaux du Département de l'Eure : J.P. Dupont (Juin 2009)

Thèse - Variabilité spatiale du fonctionnement hydrologique de l'aquifère karstique de la craie (département de l'Eure) : Valdès 2005

Thèse – Approche multi-échelles du fonctionnement hydrologique de l'aquifère karstique de la craie, application au bassin versant des sources de Fontaine-sous-Préaux : Mouhri (2010)

Rapport SOGREAH Résultats de la campagne piézométrique à St Etienne du Rouvray et Oissel, référencé EP-SOG-PSO-HYG-NT-70011, octobre 2011

Rapport SOGREAH Modélisation hydrogéologique au sein des fuseaux PSO et NSA, référencé EP-SOG-PSO/NSA-HYG-T-70010-B, janvier 2012

Rapport SOGREAH Compte-rendu des opérations de traçage, référencé EP SOG OBE/EBE HYG NT 7012A, janvier 2012

11.2.3 Eaux superficielles

Méthode de hiérarchisation de la vulnérabilité de la ressource en eau, SETRA, décembre 2007, 12 p

11.2.4 Environnement naturel

FLORE

Bournérias, M., Arnal, G. et Bock, C. 2001. Guide des groupements végétaux de la région parisienne. Paris : éditions BELIN. 640 p.

Catteau E., Duhamel F., Baliga M.-F., Basso F., Bedouet F., Cornier T., Mullie B., Mora F., Toussaint B. et Valentin B. 2009. Guide des végétations des zones humides de la région Nord-Pas-de-Calais. Centre national de phytosociologie agrée Conservatoire botanique national de Bailleul, 632 p. Bailleul

Collectif botanique de Haute-Normandie, juin 2001, DIREN Haute-Normandie, Centre Régional de Phytosociologie-Conservatoire Botanique National de Bailleul 2009. Liste de





plantes vasculaires déterminantes de ZNIEFF en Haute-Normandie

Conservatoire des Sites Naturels de Haute-Normandie et naturalistes 2009. Liste de milieux intrinsèquement déterminants de ZNIEFF en Haute-Normandie

Telabotanica 2011. Base de Données Nomenclaturale de la Flore. Récupéré du site de Telabotanica : http://www.tela-botanica.org/

Toussaint et Housset [Coord] 2005. Inventaire de la flore vasculaire de Haute Normandie (Ptéridophytes et Spermatophytes) : raretés, protections, menaces et statuts

Zambettakis, C. et Provost, M. 2009. Flore rare et menacée de Basse-Normandie, In Quarto, Région et DIREN Basse-Normandie, 423 p.

Lambinon, J., De Langhe, J.E., Delvosalle, L., Duvigneaud, J. 2004. Nouvelle Flore de la Belgique, du Grand-Duché de Luxembourg, du nord de la France et des régions voisines (Ptéridophytes et Spermatophytes) (4è ed.). Meise : Jardin botanique national de Belgique. 1167 p.

HABITATS NATURELS

ARCHERAY C. et al., 2011 – Document d'Objectifs du site Natura 2000 FR 2300125 « Boucles de la Seine amont, coteaux d'Orival », Conservatoire d'Espaces Naturels de Haute-Normandie. 4 tomes.

Biotope, 2009. - Cartographie des habitats naturels du site Natura 2000 FR2302007 « lles et berges de la Seine dans l'Eure ». DREAL HN.

Biotope. Diverses études portant sur des milieux similaires.

CG27, 2012. – Projet de document d'objectifs des sites Natura 2000 FR2302007 « Iles et Berges de la Seine dans l'Eure », FR2300126 « Boucles de la Seine Amont d'Amfreville à Gaillon et FR2312003 « Terrasses alluviales de la Seine ». Tomes 1 et 2. Document de travail (version du 3 janvier 2012).

Conservatoire des Sites Naturels de Haute-Normandie, 2009. – Diagnostic écologique du site Natura 2000 FR2302006 « Les Iles et Berges de la Seine en Seine Maritime ». DREAL HN.

Conservatoire des Sites Naturels de HN, 2005. – Tome 1-document de synthèse-DOCOBles boucles de la Seine Amont, les coteaux de Saint Adrien (FR2300124). DREAL HN.

Liste des habitats déterminants ZNIEFF de Haute-Normandie. (Liste arrêtée par le CSRPN en septembre 2009 et disponible sur le site internet de la DREAL HN : http://www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr)

Ministères de l'environnement et de l'agriculture, 2001, 2002, 2004 et 2005. - Cahiers d'habitats Natura 2000- Connaissance et gestion des habitats et espèces d'intérêt communautaire.

ENTOMOLOGIE

BELLMANN & LUQUET, 2009. Guide des sauterelles, grillons & criquets d'Europe occidentale. Delachaux & Niestlé. Paris. 383 p.

DIJKSTRA, 2007. Guide des libellules de France et d'Europe. Delachaux & Niestlé, Paris. 320 p.

DODELIN et al., 2011. Liste Rouge des Odonates de Haute-Normandie. Nouveaux statuts de rareté. Liste des espèces déterminantes de ZNIEFF. Le bal du CERCION n°7.

GRAND & BOUDOT, 2006. Les Libellules de France, Belgique, Luxembourg.

LAFRANCHIS, 2000. Les Papillons de jour de France, Belgique, Luxembourg. Collection Parthénope, éditions Biotope, Mèze (France). 448 p.

LAFRANCHIS, 2007. Papillons d'Europe. Editions Diathéo, Paris. 379 p.

MANIL, 2011. La nouvelle liste rouge française de l'UICN (Lepidoptera : Rhopalocera).

Lépidoptères – Revue des Lépidoptéristes de France. Vol. 20 – N° 48. page 47.

Goffart P., 2004. - Situation actuelle, exigences écologiques et premiers résultats de deux tentatives de réintroduction du Damier de la succise (Eurodryas aurinia), un papillon en danger d'extinction en Wallonie.

Holder E, 2004. - Étude et gestion de la population de damier de la succise (Euphydryas aurinia) du Venec (Finistère). Bretagne Vivante SEPNB.

Ministères de l'environnement et de l'agriculture, 2004. - Cahiers d'habitats Natura 2000-Connaissance et gestion des habitats et espèces d'intérêt communautaire - Tome 7 : Espèces animales.

SARDET & DEFAUT, 2004. Les orthoptères menacés en France. Matériaux Orthoptériques et Entomocénotiques, 9 : 125-137. 14 p.

SFO, 2009. Projet de liste rouge des odonates de France métropolitaine. 47 p.

STALLEGGER, 2011. Atlas des Orthoptères normands.

TOLMAN & LEWINGTON, 2009. Guide des papillons d'Europe et d'Afrique du Nord. Delachaux & Niestlé, Paris. 381 p.

UICN, 2010. European red list of butterflies. Publications Office of the European Union, 60 p.

UICN, 2010. European red list of dragonflies. Publications Office of the European Union, 40 p.

UICN, 2010. European red list of saproxylic beetles. Publications Office of the European Union, 56 p.

BATRACHOLOGIE & HERPETOLOGIE

ACEMAV coll., Duguet R. & Melki F., 2003 – Les Amphibiens de France, Belgique et Luxembourg. Collections Parthénope, éditions Biotope, Mèze (France). 480 p.

BIOTOPE, 2010 - Dossier de demande de dérogation au titre de l'Article L. 411-2 du Code de l'Environnement dans le cadre du projet d'implantation d'un EPR à Penly (76).

BIOTOPE, 2011 - Dossier de demande de dérogation au titre de l'Article L. 411-2 du Code de l'Environnement dans le cadre du projet d'implantation d'un EPR à Penly (76) - Complément suite aux remarques du CSRPN.

MIAUD C. & MURATET J., 2004 – Identifier les œufs et les larves des Amphibiens de France. INRA Editions. 200 p.

AREHN - Observatoire Régional du Développement Durable de Haute-Normandie : http://www.orddhn.fr/#/04-01-02-amphibiens-reptiles/3449633

VACHER J.P. & GENIEZ M., 2010 – Les Reptiles de France, Belgique et Luxembourg. Biotope, Mèze (Collection Parthénope) ; Muséum National d'Histoire Naturelle, 544p.

MAMMIFERES

ARTHUR L., AULAGNIER S., FAUVEL B., GIOSA P., HAQUART A., ISSARTEL G., ROS J., ROUE S.G., octobre 2003 – Suivi des populations des espèces jugées prioritaires, Année 2001, 35p.

ARTHUR L., LEMAIRE M., 1999 – Les chauves-souris maîtresses de la nuit. D&N, 265 p. ARTHUR L., LEMAIRE M., 2009 – Les chauves-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotope, Mèze (Collection Parthénope) ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 544p.

BARATAUD M., 1992 – Reconnaissance des espèces de Chiroptères français à l'aide d'un détecteur d'ultrasons : le point sur les possibilités actuelles. In : Actes du 16ème colloque francophone de mammalogie, Grenoble 1992. Museum d'histoires naturelles, Grenoble : 58-68.







BARATAUD M., 1996 – Ballades dans l'inaudible. Méthode d'identification acoustique des chauves-souris de France. Ed. Sittelle. Double CD et livret 49p.

BARATAUD M., 2002 – Méthode d'identification acoustique des chiroptères d'Europe, mise à jour printemps 2002. Ed. Sittelle. CD et livret 14p.

BARATAUD M., 2008 – Variabilité acoustique et possibilités d'identification chez neuf espèces de chiroptères européens appartenant au genre Myotis, 38p.

BARATAUD M., 2012 – Ecologie acoustique des chiroptères d'Europe, identification des espèces, étude de leurs habitats et comportements de chasse. Biotope, Mèze ; Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (collection Inventaires et biodiversité), 344 p.

GODINEAU F., PAIN D., 2007 – Plan de restauration des chiroptères en France métropolitaine, 2008 – 2012 / Société Française pour l'Étude et la Protection des Mammifères / Ministère de l'Écologie, du Développement et de l'Aménagement Durables, 79 pages et 18 annexes.

GROUPE MAMMALOGIQUE NORMAND, 2004 – Les Mammifères Sauvages de Normandie : Statut et répartition. Nouv. éd. revue et augmentée. GMN, 306p.

GROUPE MAMMALOGIQUE NORMAND, 2009 – Plan interrégional d'action pour les chauves-souris en Normandie : Période 2009 – 2013, 68p.

MACDONALD D., BARRETT P., 1993 – Guide complet des mammifères de France et d'Europe. Delachaux et Niestlé, 2005, 304p.

MESCHEDE, A. & K.-G. HELLER., 2003 – Ecologie et protection des chauves-souris en milieu forestier. Le Rhinolophe. n° 16.

MITCHELL-JONES A J, AMORI G, BOGDANOWICZ W, KRYSTUFEK B, REIJNDERS PJH, SPITZENBERGER F, STUBBE M, THISSEN JBM, VOHRALIK V & ZIMA J, 1999 – The atlas of European mammals, Poyser Natural History, T. & A. D. Poyser, London 484 pp.

PENICAUD P., 2000. Chauves-souris arboricoles en Bretagne (France) : typologie de 60 arbres-gîtes et éléments de l'écologie des espèces observées. Le Rhinolophe, n°14 : 37-68.

PFALZER G., 2002. Inter-und intraspezifische Variabilität der Soziallaute heimischer Fledermausarten, 251P.

PFALZER G., KUSCH J., 2003. Structure and variability of bat social calls: implication for specifity and individual recognition, 33p.

UICN, MNHN, 2009 – Liste rouge des mammifères menacés en France, 12p.

GROUPE CHIROPTERES DE PICARDIE NATURE, octobre 2009 – Identification des territoires de plus grande sensibilité potentielle pour la conservation des chauves-souris en Picardie, 27p.

ROUE S.Y. & BARATAUD M., 1999 – Habitats et activité de chasse des chiroptères menacés en Europe : synthèse des connaissances actuelles en vue d'une gestion conservatrice. Le Rhinolophe, vol. spécial n° 2.

SCHOBER W. & GRIMMBERGER E., 1987 – Guide des chauves-souris d'Europe. D & N. 223 p.

SETRA, 2008 – Routes et chiroptères – Etat des connaissances – Rapport bibliographique, 251p.

SFEPM & CPEPESC, 1999 – Plan de restauration des chiroptères, 1999-2003, 34 p. + annexes.

STONE et al., 2009 – Street Lighting Disturbs Commuting Bats, Current Biology, 5p.

TILLON L., 2008 – Inventorier, étudier ou suivre les chauves-souris en forêt, Conseils de gestion forestière pour leur prise en compte, 88p.

ORNITHOLOGIE

Birdlife, 2004. Birds in the European Union, a status assessment.

DUBOIS, Ph-J., LE MARÉCHAL, P., OLIOSO, G. & YÉSOU, P., 2008. Nouvel Inventaire des Oiseaux de France. Delachaux & Niestlé, Paris, 559 p.

DUQUET M. et MAURIN H., 1992. Inventaire de la faune de France. Muséum National d'Histoire Naturelle et Nathan Éditeur, 415 p.

Tucker & Heath, 1994. Species of European Conservation Concern, Birdlife International, 59 p.

DEBOUT, G, coordinateur 2009, Atlas des oiseaux nicheurs de Normandie, 2003-2005. Le Cormoran, 17 (1-2) : 448 p.

LERY R, MALVAUD F., 2005, Inventaire des oiseaux de Haute-Normandie, LPO, 484 p.

IMPACTS ET MESURES

COMMISARIAT GENERAL AU DEVELOPPEMENT DURABLE – DIRECTION DE L'EAU ET DE LA BIODIVERSITE, 2013. Lignes directrices nationales sur la séquence éviter, réduire et compenser les impacts sur les milieux naturels. Collection Référances. 229p. DIREN Midi-Pyrénées / BIOTOPE, 2002. Guide de la prise en compte des milieux naturels dans les études d'impact. 76 p.

MEDDE. Guide « Espèces protégées, aménagements et infrastructures ». Recommandations pour la prise en compte des enjeux liés aux espèces protégées et pour la conduite d'éventuelles procédures de dérogation au sens des articles L. 411-1 et L.411-2 du code de l'environnement dans le cadre de projets d'aménagements et d'infrastructures. 58 p.

Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable. 2004. - Guide méthodologique pour l'évaluation des incidences des projets et programmes d'infrastructures et d'aménagement sur les sites Natura 2000.

Muller S. (coord.) 2004. – Plantes invasives en France. Muséum national d'Histoire Naturelle, Paris, 168 p. (patrimoines naturels, 62).

SETRA, 2005. Aménagements et mesures pour la petite faune. Guide technique. 264 p. SETRA, 2006. Routes et passages à faune – 40 ans d'évolution. Bilan d'expériences. 54 p.

SETRA, 2009. Eléments de coût des mesures d'insertion environnementales. Exemple de l'Est de la France. Note d'information. Série Economie Environnement Conception n°88.

11.2.5 Paysage

Atlas des paysages de la Haute-Normandie, Agence Bertrand FOLLEA – Claire GAUTIER, 2010

11.2.6 Environnement humain

Schéma directeur commercial de l'Eure, CCI de l'Eure, 2004 Le schéma de développement commercial de l'agglomération Rouen-Elbeuf 2005-2010,







Syndicat mixte pour le SCoT Rouen-Elbeuf et les Chambres de Commerce et d'Industrie de Rouen et d'Elbeuf, 2006

Enquête Ménages Déplacements 2007, Agglomération de Rouen, 2008

ORDOV 2011-2012, Observatoire Régional de la Demande et de l'Offre pour les Voyageurs, DREAL Haute-Normandie, mars 2013, 40 p

Dossier Départemental des Risques Majeurs de l'Eure, Préfecture de l'Eure, 2013

Dossier Départemental des Risques Majeurs de Seine-Maritime, Préfecture de Seine-Maritime, 2014

11.2.7 Effets sur la santé et pollutions

La pollution des sols et des végétaux à proximité des routes 1- Les éléments traces métalliques (ETM), SETRA, 2004, 14 p

Pesticides Effets sur la santé, Expertise collective, Synthèse et recommandations, INSERM, 2004, 161 p

Note d'information n°75 "Calcul des charges de pollution chronique des eaux de ruissellement issues des plateformes routières" de juillet 2006, SETRA, juin 2005, 12 p Emissions routières de polluants atmosphériques — Courbes et facteurs d'influence, SETRA, 2009, 16 p

Calcul des charges de pollution chronique des eaux de ruissellement issues des platesformes routières, SETRA, juillet 2006, 12 p

Seine-Sud, Etude de reconversion économique, Etude historique et documentaire, Communauté de l'agglomération Rouennaise et EPF Normandie, février 2008

11.2.8 Documents de cadrage

Schéma Régional de Cohérence Ecologique (SRCE nov. 2014) de Haute-Normandie

Ministère de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Logement, Direction Générale des Infrastructures, des Transports et de la Mer, (2011) Schéma national des infrastructures de transport - document projet. Disponible sur Internet - MEDDTL, 220 p

Région Haute-Normandie, (2009) *Schéma régional des infrastructures et des transports*. Disponible sur Internet www.hautenormandie.fr/Environnement-Transports/Environnement/, 102 p

Région Haute-Normandie, (2006) Schéma Régional d'Aménagement et de Développement du Territoire à horizon 2015. Disponible sur Internet www.hautenormandie.fr/Environnement-Transports/Environnement/, 95 p

Région Haute-Normandie, (2012) Schéma Régional d'Aménagement et de Développement du Territoire - suivi évaluation n°5. Disponible sur Internet www.hautenormandie.fr/Environnement-Transports/Environnement/, 85 p

Préfectures des régions de Haute-Normandie et de Basse-Normandie, (2006) *Directive Territoriale d'Aménagement de l'Estuaire de la Seine*. Disponible sur Internet www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr, 114 p

Région Haute-Normandie, (2012) *Schéma Régional Climat Air Energie de la Haute-Normandie*. Disponible sur Internet www.hautenormandie.fr

Comité de Bassin Eau Seine-Normandie, (2009) Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux de la Seine et des cours d'eau côtiers Normands. Disponible sur Internet Gest' Eau

Commission Locale de l'Eau du SAGE Cailly, Aubette, Robec, (2014) Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux Cailly Aubette Robec

Direction Départementale de l'Equipement de l'Eure, Service Aménagement du Territoire et de l'Environnement, (2003) *Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI) Eure aval.* Disponible sur Internet www.eure.pref.gouv.fr

Direction Départementale de l'Equipement de Seine - Maritime, Service de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement, (2009) *Plan de Prévention des Risques Naturels (PPRN) de la Vallée de la Seine Boucle de Rouen.* Disponible sur Internet www.seinemaritime.equipement-agriculture.gouv.fr

Direction Départementale de l'Equipement de Seine - Maritime, (2009) *Plan de Prévention des Risques Naturels (PPRN) de la Vallée de la Seine Boucle d'Elbeuf.* Disponible sur Internet www.seine-maritime.equipement-agriculture.gouv.fr

Direction Départementale de l'Equipement de l'Eure, Service Aménagement du Territoire et de l'Environnement, (2002) *Plan de Prévention du Risque Inondation (PPRI) de la Boucle de Poses*. Disponible sur Internet www.eure.pref.gouv.fr

Communauté d'Agglomération Seine-Eure, (2007) Plan de Déplacements Urbains de la Communauté d'Agglomération Seine-Eure. Disponible sur Internet, www.agglo-seine-eure.fr

Communauté d'Agglomération Rouen-Elbeuf-Austreberthe (Juin 2013) *Projet de plan de Déplacements Urbains de l'agglomération Rouen-Elbeuf-Austreberthe.* Fourni par la DREAL Haute-Normandie.

Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer - Ministère de la Santé et des Sports - Ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche - Ministère du Travail, des Relations sociales, de la Famille, de la Solidarité et de la Ville, (2009) *Plan National Santé Environnement 2*. Disponible sur http://www.developpement-durable.gouv.fr/-2e-Plan-National-Sante-.html



et de l'Énergie

Tome 2-1 : Etude de la variante retenue



Agence régionale de santé de Haute Normandie (ARS) et Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement de Haute-Normandie, (2010) *Plan Régional Santé-Environnement* 2010 - 2013 Disponible sur www.ars.haute-normandie.sante.fr

Région Haute-Normandie, (2014) *Plan de protection de l'atmosphère de Haute-Normandie Résumé non Technique.* Disponible sur www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr

Région Haute-Normandie, (2011) *Schéma régional éolien terrestre*. Disponible sur Internet www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr

Préfectures de Haute-Normandie, de l'Eure et de la Seine-Maritime, (2000) *Schéma régional et plans départementaux de gestion des déchets du BTP*. Disponible sur Internet www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr, 112 p

Préfecture de l'Eure, (1997) Notice de présentation du schéma départemental des carrières du département de l'Eure. Disponible sur http://www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr/

Préfecture de la Seine Maritime, (1998) Schéma départemental des carrières de Seine-Maritime. Disponible sur http://www.haute-normandie.developpement-durable.gouv.fr/

Conseil Régional de Haute-Normandie, (2007) *Plan Climat de Haute-Normandie et délibération du conseil régional réunion du 25 juin 2007 : adoption du plan climat énergies*. Disponible sur www.hautenormandie.fr

Département de l'Eure, (2007) Plan Climat de l'Eure. Disponible sur www.eure-en-ligne.fr

Département de Seine-Maritime, (2013) Plan Climat Énergie Territorial 2013 – 2018. Disponible sur http://www.seinemaritime.fr/nos-actions/developpement-durable/energie-et-climat/

Plan Climat Energie Territorial de la Communauté d'Agglomération Rouen-Elbeuf-Austreberthe http://www.metropole-rouen-normandie.fr/plan-climat-energie-territorial-de-la-metropole

Communauté d'Agglomération Seine-Eure, (décembre 2013) *Projet de Plan Climat Energie Territorial de la Communauté d'Agglomération Seine-Eure*. Fourni par la DREAL Haute-Normandie.

Pays du Vexin Normand (décembre 2012) Réalisation du Schéma Local de Déplacements du Pays du Vexin Normand Comité de Pilotage Phase 2 : Orientations stratégiques, transmis par la DREAL Haute-Normandie

SLD Seine et Bray http://www.seineetbray.fr/Schema-local-de-deplacement,5,38,0.html

Communauté d'Agglomération Seine-Eure, (2010) *Agenda 21 de la Communauté d'Agglomération Seine-Eure*. Disponible sur Internet www.agglo-seine-eure.fr

Informations sur le PPI Rouen Ouest sur le site http://www.spinfos.fr/





Tome 2.1 : Etude de la variante retenue



Liste des figures

Figure 1: Bande d'étude préalable à la déclaration
d'utilité publique [IGN]13
Figure 2: Aire d'étude de principe utilisée dans le
Tome 1 [IGN]
Figure 4: Aire d'étude pour l'étude relative au paysage
Figure 5: AIRE D'ETUDE UTILISEE POUR LA MODELISATION TRAFIC [CETE]16
Figure 6 : Bande d'étude utilisée pour l'évaluation de
la qualité de l'air [CETE]17
Figure 7 : Diagramme ombrothermique [Station Rouen-
Boos, 1981-2010]18
Figure 8 : Vallée du Robec, vue vers Rouen depuis la bande d'EPDUP [ARTELIA©, 2013]18
Figure 9 : Vallée de l'Aubette, vue vers l'ouest depuis
la bande d'EPDUP [ARTELIA©, 2013]18
Figure 10: Talweg du Bois des Chartreux (premier
plan) et vallée de l'Aubette (2d plan) au niveau de
la bande EPDUP [ARTELIA©, 2013]19
Figure 11 : Talweg des Bucaux [ARTELIA©, 2013]19 Figure 12 : Vallée de la Seine au niveau d'Oissel, vue
depuis le nord sur la bande d'EPDUP [ARTELIA©,
2013]19
Figure 13 : Vallée de la Seine et de l'Eure, vue sur la
forêt de Bord [ARTELIA©, 2013]19
Figure 14 : Vallée de la Seine et de l'Eure, vue sur la plaine alluviale [ARTELIA©, 2013]19
Figure 15 : Vallée de l'Eure, prise de vue au sud-est de
la Bande d'EPDUP [ARTELIA©, 2013]19
Figure 16: REPRÉSENTATION 3D DU RELIEF AU
NIVEAU DE LA BANDE D'EPDUP [ARTELIA
DEPUIS BD TOPO IGN, 2013]20 Figure 17: AFFLEUREMENTS GEOLOGIQUES AU
NIVEAU DE LA BANDE D'EPDUP [BRGM]22
Figure 18: Le Robec au niveau de la bande EPDUP
[ARTELIA©, 2013]23
Figure 19 Ripisylve de l'Aubette au niveau de la bande
EPDUP [ARTELIA©, 2013]23
Figure 20 : Ripisylve de la Seine à Oissel au niveau de la bande EPDUP, vue depuis l'ouest [ARTELIA©,
2013]24
Figure 21: Ripisylve de la Seine au Manoir au niveau
de la bande EPDUP [ARTELIA©, 2013]24

Figure 22 : Ripisylve de l'Eure au niveau de la bande
d'EPDUP [ARTELIA©, 2013]24
G LFDOF [ARTILLIA®, 2015]24
Figure 23 : Val Armand à Boos [ARTELIA©, 2013] 25
Figure 24: COURS D'EAU ET TALWEGS
INTERSECTÉS PAR LA BANDE D'EPDUP
[ARTELIA, 2015]26
Figure 25: Bassin dans la bande d'EPDUP dans la
zone Seine Sud à Oissel [ARTELIA©, 2013] 27
Figure 26 : Plan d'eau de Poses [ARTELIA©, 2013] 27
rigure 20. Fiair d'édu de Foses [ANTELIA®, 2015] 27
Figure 27 : Evolution attendue du périmètre de
protection des captages à fontaine-sous-Préaux
[ARTELIA©, 2015]
Figure 28: nouveaux tracés des périmètres de
protection des captages des sources du Robec (
CREA, Janvier 2015)29
Figure 29 : Occupation du sol d'après les données
Corine Land Cover au sein de la bande d'EPDUP
[CLC 2006]30
Figure 30: OCCUPATION DU SOL CORINE LAND
COVER AU SEIN DE LA BANDE D'EPUP
[ARTELIA, 2015]
Figure 31: Répartition par type du zonage des
documents d'urbanisme des secteurs compris
dans la bande d'EPDUP33
Figure 32: Typologie des zones bâties au sein de la
bande EPDUP35
Figure 33 : Habitations le long de l'A28 au niveau de la
bande d'EPDUP, au nord-est sur la première
photo et au sud-ouest sur la seconde [ARTELIA©,
2013]
Figure 34: Hameau de la vacherie et exploitation
agricole à Saint-Jacques-sur-Darnétal [ARTELIA©,
2013]
Figure 35 : Corps de ferme au rond-point RD7 / RN31
rigure 33. Corps de lettile au folid-politi KD7 / KN31
[ARTELIA©, 2013]36
Figure 36 : Hameau du Bois Tison [ARTELIA©, 2013] 36
Figure 37 : Hameau du Boc à Boos [ARTELIA©, 2013]
Figure 38: Les Pérelles à Saint-Aubin-Celloville
[ARTELIA©, 2013]
Figure 39 : Côte du Port-Saint-Ouen en rive droite de la
Seine [ARTELIA©, 2013]37
Figure 40 : Zone industrielle d'Oissel et habitations à
proximité [ARTELIA©, 2013]37
Figure 41 : Ferme de l'Essart [ARTELIA©, 2013] 37
Figure 42 : Maison forestière de Léry et la Clos Pessel
[ARTELIA©, 2013]
[MRIELIM®, 2013]
Figure 43: Maison forestière de Léry [ARTELIA©,
2013] 37

Figure 44: Bâtiments de la maison forestière
d'Incarville [ARTELIA©, 2013]37
Figure 45: Zone industrielle d'Oissel vue depuis le
nord [ARTELIA©, 2013]38
Figure 46 : Vue sur la papeterie Europac de la zone
Seine-Sud depuis le sud-est [ARTELIA©, 2013] 38
Figure 47 : Localisation des zones d'activité autour de
la RD18E, vue depuis le nord-est [VEGETUDE ©,
2013]38
Figure 48 : Zone d'activité du Mont Jarret [ARTELIA©,
2013]
Figure 49 : Zone industrielle du Clos Pré vue depuis la
forêt de Bord [ARTELIA©, 2013]39
Figure 50 : Présentation des zones d'activités à l'est
de la commune d'Alizay – hors bande d'EPDUP
[ARTELIA©, 2013]39
Figure 51 : Entreprises au niveau de la bande d'EPDUP
et à proximité [SIRENE, 2012]40
Figure 52: Taux de croissance annuel moyen de la
population 2006-2011 [INSEE]41
Figure 53: Evolution des emplois entre 2008 et 2011
[INSEE]41
Figure 54 Aire d'étude de la mise à jour de l'état initial
sur l'espace agricole [IGN]42
Figure 55: Répartition des cultures sur l'espace
agricole au sein de l'aire d'étude [RPG Niveau 4 -
2011]43
Figure 56 : Structure démographique de la population
agricole au sein de l'aire d'étude [DISAR, RPG
2011]47
Figure 57: Répartition du statut des exploitations
agricoles au sein de l'aire d'étude [DISAR, RPG
2011]
Figure 58 : Répartition des productions des
exploitations de la zone EPDUP [safer de Haute-
Normandie, Rapport d'analyse du projet de liaison
A28 – A13, mai 2014]48
Figure 59 : Répartition des productions des
exploitations de la zone EPDUP [safer de Haute-
Normandie, Rapport d'analyse du projet de liaison
A28 – A13, mai 2014]49
Figure 60 : Répartition de la propriété doncière des
exploitation au sein de la zone EPDUP [safer de
Haute-Normandie, Rapport d'analyse du projet de
liaison A28 – A13, mai 2014]50
Figure 61: Station d'épuration de Léry [ARTELIA©,
2013]51
Figure 62 : Verger communal de Saint-Aubin-Celloville
[ARTELIA©, 2013]51







Figure 63 : Aire d'accueil des gens du voyage le long de l'A13 à Incarville [ARTELIA©, 2013]51
Figure 64 : Assainissement dans la bande d'EPDUP au
hameau du Bois Tison à Saint-Jacques-sur-
Darnétal [Google©, 2013]51
Figure 65: Equipements au niveau de la bande
d'EPDUP et à proximité [ARTELIA, 2015]52
Figure 66: Chemin de halage de l'Eure [ARTELIA©,
2013]
Figure 67: Chemin de halage de la Seine au Manoir
[ARTELIA©, 2013]54
Figure 68: Localisation du nouveau poste de
distribution de Boos54
Figure 69: Itinéraires des transports exceptionnels en
Seine Maritime [DIR 76]56
Figure 70: Caractéristiques des diverses catégories de
convois de transport exceptionnel56
Figure 71: Principaux axes routiers compris dans la
bande d'EPDUP [IGN, geoportail]57
Figure 72: Itinéraire du véloroute de la vallée de la
Seine [SDD, CG Seine Maritime, 2015]59
Figure 73 : Itinéraires cyclables au Sud de la bande
d'EPDUP [PDU de la communauté Seine-Eure,
2007]59
Figure 74: Carte des trafics moyens journaliers
annuels routiers sur le réseau simplifié en 2010
[CETE, 2013]60
Figure 75: Centre équestre de la Voie Blanche
[ARTELIA©, 2013]61
Figure 76 : Carte de la Forêt de Bord-Louviers [Office
du tourisme de Rouen]62
Figure 77: Ferme de l'Essart vue depuis l'Ouest
[ARTELIA©, 2013]63
Figure 78 : Vue depuis la côte des deux amants sur la
vallée de Seine [VEGETUDE©, 2013]63
Figure 79 : Zone inondable en rive gauche de la Seine
à Oissel [ARTELIA©, 2013]65
Figure 80 : Zone inondable au niveau de la Seine et de
l'Eure à Alizay/Val-de-Reuil [ARTELIA©, 2013]65
Figure 81: Zones inondables issues des PPRI
approuvés
Figure 82: Extrait de la carte « Manifestations
hydrologiques et principaux aménagements en
place pour lutter contre les ruissellements et les
inondations » [ADAGE depuis SAGE Cailly
Aubette Robec, 2009]67
Figure 83: Carte des surfaces inondables – zone de
l'Aubette [TRI Rouen-Louviers-Austreberthe,
décembre 2014]68

Figure 84: Carte des surfaces inondables – Zone du Robec [TRI Rouen-Louviers-Austreberthe,
décembre 2014]
Figure 85: Carte des surfaces inondables – probabilité
forte – zone Oissel Saint Etienne du Rouvray [TRI Rouen-Louviers-Austreberthe, décembre 2014]. 69
Figure 86: Carte des surfaces inondables – probabilité
forte - boucle de Poses [TRI Rouen-Louviers-
Austreberthe, décembre 2014]70 Figure 87: Carte des surfaces inondables – probabilité
forte – zone de Val de Reuil [TRI Rouen-Louviers-
Austreberthe, décembre 2014]71
Figure 88 : Localisation des marnières et bétoires au
sein de la bande EPDUP [ARTELIA, 2014,
sources : antea, brgm, documents d'urbanisme]72
Figure 89: A28 au niveau de la bande EPDUP [ARTELIA©, 2013]73
Figure 90: RN31 au niveau de la bande EPDUP
[ARTELIA©, 2013]73
Figure 91: RD18E au niveau de la bande EPDUP
[ARTELIA©, 2013]
Figure 92: RD321 au niveau de la bande EPDUP [VEGETUDE ©, 2013]73
Figure 93: A13 au niveau de la bande EPDUP
[VEGETUDE ©, 2013]73
Figure 94 : Papeterie Europac [ARTELIA©, 2013] 74
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]74
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]74 Figure 96 : Toyo Ink. [ARTELIA©, 2013]74
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]74 Figure 96 : Toyo Ink. [ARTELIA©, 2013]74 Figure 97 : Milieu forestier. [biotope©]76
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]
Figure 95 : Société chimique d'Oissel, Yara et Oissel Transports [VEGETUDE ©, 2013]

Figure 112 : Orvet fragile [Vincent RUFRAY, Biotope]89
Figure 113 : Oedicnème criard [Biotope]90
Figure 114 : Moineau friquet [Biotope]90
Figure 115 : Pouillot siffeur [M.GENG, Biotope] 90
Figure 116 : Mésange boréale [Biotope]90
Figure 117 : Petit gravelot [M. GENG, Biotope]90
Figure 118 : Grand Rhinolophe [Biotope]92
Figure 119 : Murin de Bechstein [Biotope]92
Figure 120 : Anguille européenne a gauche et lamproie
marine à droite [Biotope]97
Figure 121 : Plan de repérage des unités à l'échelle de
la région [Atlas des paysages]102
Figure 122 : Localisation à l'échelle de l'aire d'étude du
plateau de Caux [Végétude]102
figure 123: Vue vers l'Est, depuis « Le Mesnil » (D61),
vers l'A28 existant et la zone de raccordement de
la bande d'EPDUP [VEGETUDE]103
Figure 124 : Vue vers le Nord, sur le plateau
d'Isneauville et l'A28 [VEGETUDE]103
Figure 125 : Vue sur le plateau de Préaux, depuis la RD
91 [vegetude]104
Figure 126 : Vue vers l'Ouest, sur le plateau de Préaux,
à hauteur de la « Mare à Pierre » [VEGETUDE] . 104
•
Figure 127: Vue vers l'Ouest, depuis la RD6013
(château d'eau de la neuville chant d'oisel comme
point de repére – [VEGETUDE]105
Figure 128 : Vue vers le Sud, depuis le bois des
Chartreux. [VEGETUDE]105
Figure 129 · Vue vers le Sud denuis le Mont-aux-
Figure 129: Vue vers le Sud, depuis le Mont-aux-
Cailloux [VEGETUDE]106
Cailloux [VEGETUDE]106
Cailloux [VEGETUDE]106 Figure 130 : Vue vers le Nord-Est, sur le plateau du
Cailloux [VEGETUDE]







Figure 138 : Vue vers l'Ouest, depuis la « route du Val Normand » [VEGETUDE]110
Figure 139 : Vue vers l'Ouest, sur la vallée du Robec
[VEGETUDE]110
Figure 140 : Vue vers l'Est, sur la vallée de l'Aubette, depuis l'impasse du bois des Princes111
Figure 141 : Vue vers l'Ouest, sur la vallée de l'Aubette [VEGETUDE]111
Figure 142 : Vue du vallon du bois d'Ennebourg aux
environs de montmain [VEGETUDE]112
Figure 143 : Vue sur la vallée Galantine, au Sud de
Boos [VEGETUDE]112
Figure 144: Localisation à l'échelle de l'aire d'étude de
la vallée de la Seine [Végétude]113
Figure 145: Vue vers l'Ouest, sur la vallée de la Seine
depuis le Clos du Mouchel [Végétude]113
Figure 146: Vue vers l'Ouest, sur les coteaux calcaires
de Saint-Adrien, depuis la zone « Seine Sud » à
St-Etienne-du-Rouvray [VEGETUDE]114
Figure 147 : Plan de reperage de la valle de l'eure et de
la seine [VEGETUDE]115
Figure 148: Vue vers le Nord-Ouest, sur la zone
Artisanalle et industrielle « Seine Sud »
[VEGETUDE]116
Figure 149 : Vue, vers le Nord, sur la vallée de L'eure
et de la Seine, au droit de l'échangeur A154 / A13
[VEGETUDE]117
Figure 150: Vue, vers le Sud, sur la vallée de l'Eure et
de la Seine, depuis le bois de Rouville
[VEGETUDE]117
Figure 151: Vue sur le passage de l'A13 dans LA forêt
de Bord-Louviers [VEGETUDE]118
Figure 152: Vue sur la traversée de la RD 6015 au sein
de la forêt de Bord-Louviers [VEGETUDE]118
Figure 153: Vue sur les coteaux boisés du plateau des
Authieux-sur-le-port-st-ouen [VEGETUDE]119
Figure 154: Vue vers le Sud, sur la lisiére de forêt de
Bord-Louviers, au droit de la ZA « Parc d'Affaires
des Portes » [VEGETUDE]
Figure 155: Vue vers le Nord, sur la lisière de la forêt
de Bord-Louviers, au droit des communes de Lery
et Val-de-Reuil [VEGETUDE]120
Figure 156 : Vue, vers l'Ouest, sur la vallée de l'Eure et
de la Seine, depuis le promontoire des « Deux-
Amants » [VEGETUDE]121
Figure 157: Représentation schématique des relations
entre entités et avec la bande EPDUP [Végétude]
124
Figure 158: Carte de type A LDEN [GAMBA]125
Figure 159: Carte de type A LN [DDTM76, DDT27]126

Figure 160: Carte de type B [DDTM76, DDT27] 126 Figure 161: Carte de type C LDEN route [DDTM76, DDT27]
Figure 165: BATIMENT SOUMIS A DES NIVEAUX DE BRUIT DEPASSANT LES SEUILS REGLEMENTAIRES JOUR –RN31 [GAMBA] 128
Figure 166: BATIMENT SOUMIS A DES NIVEAUX DE BRUIT DEPASSANT LES SEUILS REGLEMENTAIRES NUIT -RN31 [GAMBA] 128
Figure 167:BATIMENT SOUMIS A DES NIVEAUX DE BRUIT DEPASSANT LES SEUILS REGLEMENTAIRES JOUR -LIGNE FERROVIARE PARIS ROUEN [GAMBA]
Figure 168: BATIMENT SOUMIS A DES NIVEAUX DE BRUIT DEPASSANT LES SEUILS REGLEMENTAIRES NUIT -LIGNE FERROVIARE
PARIS ROUEN [GAMBA]
Figure 170: cartographie sonore de l'état initial – horizon 2011 –LAEQ (6h-22h) [GAMBA]
horizon 2011 –LAeq (22h-6h)[GAMBA] 130 Figure 172: Qualification de l'indice Atmo à Rouen
entre 2007 et 2013 [www.air-com.asso.fr, 2014] 132 Figure 173 : Types de pollution identifiées au niveau de la bande d'EPDUP Zone Seine-Sud [BURGEAP, 2008]
Figure 174 : Carte de la pollution lumineuse, pour la zone lle de France-Normandie [© AVEX 2011] 133 Figure 175: Carte de la pollution lumineuse au niveau
de l'agglomération rouennaise et de l'aire d'étude [©Avex, 2011]134
Figure 176 : Délimitation des zones EPDUP
Figure 178 : Vue des prairies entre le bois de la Houssaye et la forêt de Préaux
Figure 179: Vue du secteur de l'essart: un espace agricole ouvert
Figure 182 : Vue du sous-périmètre 2
Figure 184 : Projets routiers sur le territoire de la MRN [PDU de la MRN]

Figure 185 : Projets de transports en commun à haut
niveau de service de la MRN [PDU de la MRN] . 163
Figure 186 : Itinéraire projeté du TCSP Louviers - Val-
de-Reuil [PDU CASE]163
Figure 187: AMELIORATION DES INFRASTRUCTURES
FERROVIAIRES à moyen et long terme [PDU mrn,
2014]164
Figure 188 : Canal Seine-Nord (en pointillés) fermant le
réseau fluvial Seine-Escaut du Nord de l'Europe
[VNF]164
Figure 189: Localisation du projet de requalification
de l'avenue du Général de Gaulle à Oissel [étude
d'impact165
Figure 190: Localisation et vue de l'écoquartier
Flaubert à Rouen [Métropole Rouen Normandie]
Figure 191 : Périmètre de la zone Seine-sud 167
Figure 192: TRAFICS SUR LE PROJET A L'HORIZON
2024 [CETE NC, 2012]
Figure 193 : Structure des trafics en véhicule léger en
heure de pointe du matin [CETE NC, 2013] 169
Figure 194 : Structure des trafics poids lourds par jour
ouvré [CETE, 2013]170
Figure 195: Profil en travers type de la section
courante
Figure 196: Profil en travers type dans le cas d'une
VSVL ou d'une 3ème voie
Figure 197: Carte de principe du projet [ARTELIA,
2015]173
Figure 198 : Principes d'assainissement du projet 175
Figure 199 : Schéma type d'un bassin de traitement
employé sur le projet
Figure 200 : Exemple de caractéristiques d'une
barrière de péage pleine voie, vue en plan en
mètres
Figure 201 : Exemple de caractéristiques d'une gare de
péage, vue en plan en mètres
Figure 202 : Emprises du projet envisagées
Figure 203 : BILAN ET Ecart des émissions de CO2
entre la situation projet et la situation fil de l'eau
en 2024 [CETE, 2015]
Figure 204: Plan de principe de localisation des
Grands Ouvrages en terre [ARTELIA 2015] 185
Figure 205 : Schéma d'accompagnement du tableau de présentation des mouvements de terre
Figure 206: ZONES OU LES DEPOTS SONT
PROSCRITS AUTOUR DU TRACE (HORS
PROSCRITS AUTOUR DU TRACE (HORS PRESCRIPTIONS DES DOCUMENTS
D'URBANISME)188
D URDANIONE)







Figure 207 : Schéma de principe de l'ouvrage d'art non courant enjambant le Robec [ARTELIA, 2015]190
Figure 208 : Exemple de fossé de diffusion191
Figure 209 : Principes des impacts hydrogéologiques
sur les captages AEP situés dans le secteur nord
5 Figure 240 - Drivaines des masures preparées de quivi
Figure 210 : Principes des mesures proposées de suivi
en amont des captages de Fontaine-Sous-Préaux
et de Darnétal198
Figure 211 : Principes des mesures proposées vis-a-
vis des captages AEP de SAint-Aubin-Epinay198
Figure 212 : Principes des impacts hydrogéologiques
sur les autres captages et sur le milieu aquifère
dans le secteur nord du tracé201
Figure 213 : Principes des impacts hydrogéologiques
dans le secteur central du projet204
Figure 214: Evolution de la concentration dans les 3
forages AEP de la Chapelle à Saint Etienne du
Rouvray205
Figure 215 : Principes des impacts hydrogéologiques
dans le secteur ouest du tracé et mesures
proposées208
Figure 216 : Principes des impacts hydrogéologiques
sur le secteur sud du tracé210
Figure 217 : Type de sol compris dans l'emprise du
tracé indicatif [Corine Land Cover, 2006]214
Figure 218 : Occupation du sol au niveau du tracé
indicatif [ARTELIA]215
Figure 219: Surfaces à acquérir par commune en
fonction de l'emprise du projet216
Figure 220: Stocks fonciers de la SAFER [Octobre
2015]
Figure 221: Habitations du Bois Tison [ARTELIA©,
2013]218
Figure 222 : Habitations de la côte du Port-Saint-Ouen
[VEGETUDE©, 2013]218
Figure 223 : rive gauche de la Seine à Saint-Etienne-
du-Rouvray [VEGETUDE©, 2013]218
Figure 224: hameau du Boc à Boos [VEGETUDE©,
2013]218
Figure 225 : Maison forestière d'Incarville [ARTELIA©,
2013]219
Figure 226: Bâtiment en ruine à Quincampoix
[ARTELIA©, 2013]219
Figure 227 : Emprise du projet envisagée au niveau
des entreprises du P.A. des Portes et du Parc de
la Fringale220
Figure 228: Entreprises Screg (premier plan) et
Lafarge (arrière plan) [ARTELIA©, 2013]220

Figure 229 : Entreprises des zones d'activités d'Oissel et Saint-Etienne-du-Rouvray sous l'emprise du projet [ARTELIA©, 2015]
Figure 232 : Photo du bois d'Ennebourg [ARTELIA©]
Figure 233 : Espaces voués à consommation sur le territoire de la Metropole Rouen Normandie [PDU
de la MRN]
Figure 235 : Emprises du projet et acquisitions 228 Figure 236 : Répartition de la surface agricole sous
emprise par commune
Figure 237 : Répartition de la surface agricole impactée par categorie de culture
Figure 238 : Effet de coupure sur l'espace agricole. 231
Figure 239 : Perturbation des circulations d'air aux
abords d'un remblai [SNCF Réseau]
l'aménagement foncier
Figure 241 : Répartition de la surface boisée sous emprise par commune
Figure 242 : Surface impactée par catégorie d'arbre 240
Figure 243: Stocks fonciers élaborés par la SAFER
[SAFER, Octobre 2015]241 Figure 244: Identification des voies ferrées
intersectées par le projet et voiries
potentiellement modifiées en phase d'exploitation
Figure 245 : Extrait du plan de principe de l'ouvrage de
traversée de la Seine au Manoir au niveau du
chenal de navigation [EPOA viaduc BESL
ARTELIA, 2012]248
Figure 246 : Extrait du plan de principe de l'ouvrage de traversée de la Seine à Oissel au niveau du chenal
de navigation [EPOA viaduc PSO ARTELIA, 2012]
Figure 247 : Charge et décharge des trafics avec projet
par rapport au scénario fil de l'eau en TMJA
[CEREMA, 2015]250
Figure 248 : Charge et décharge des trafics avec projet
par rapport au scénario fil de l'eau en poids lourds [CEREMA, 2015]251
Figure 249 : Charge et décharge des trafics avec projet
par rapport au scénario fil de l'eau en véhicule
léger [CEREMA, 2015]251

Figure 250: Zones d'interdiction de circulation des poids lourds envisagées [DREAL, 2012]
Figure 255: Relation du projet (emprise envisagée) avec le réseau Métropole Rouen Normandie – rive gauche de la Seine [Métropole Rouen Normandie]
Figure 256: Relation du projet (emprise envisagée) avec la ligne P de la CASE [CASE]
Figure 260 : Parc relais prévu par le PDU de la CASE
Figure 261: Localisation des aires de covoiturage et parkings relais prévus dans le PDU de la métropole Rouen-Normandie
Figure 266: Extrait du plan de zonage du PLU d'Oissel [version du 8 juin 2010]







Figure 268: Incidence du projet sur les vitesses
d'écoulement pour la crue de projet [Etude
hydraulique ARTELIA, 2015]274
Figure 270 : Impact sur le niveau d'eau (en haut) et sa
vitesse (en bas) pour une crue de projet au niveau
de l'ouvrage de franchissement de la Seine à
Oissel [ARTELIA, 2015]275
Figure 270 : Impact sur le niveau d'eau (en haut) et sa
vitesse (en bas) pour une crue de projet au niveau
de l'ouvrage de franchissement de la Seine au
Manoir [ARTELIA, 2015]275
Figure 271 : Schéma de principe du renforcement par
inclusions rigides [Etude ANTEA]278
Figure 272: ATC-C3 ICPE de carrières [ARTELIA©,
2013]278
Figure 273: Pré-identification des zones de
compensation possiles pour l'environnement
naturel [Biotope, 2015]283
Figure 274 : Proportions de milieux naturels détruits
par type
Figure 275 : Illustration du risque de collision pour les
chiroptères (en haut) et proposition de type
d'aménagement à mettre en place sur les
ouvrages d'art franchissant les cours d'eau [©
BIOTOPE]293 Figure 276: Ps Spécifique sur A36 [J.Carsignol in
SETRA 2005]294
Figure 277 : PI spécifique de 3 à 4 m de diamètre
minimum [à gauche : ©biotope ; à droite : ©J.
CARSIGNOL]294
Figure 278 : Détail des passages à faune spécifiques
(structures en dalot) [©Biotope]294
Figure 279 : Croquis du type d'aménagement d'un
batrachoduc. [©Biotope]295
Figure 280 : PS mixte en Allemagne [B. Georgii in
SETRA 2007]295
Figure 281 : PI Mixte [J.Carsignol]295
Figure 282 : Ouvrage de rétablissement mixte
hydraulique / faune avec structure en
dalot(©Biotope)295
Figure 283 : Schémas illustrant les configurations de
séparation des fonctions pour les passages
mixtes [Passages pour la grande faune SETRA
1993]296
Figure 284 : treillis soudé à mailles progessives [CETE
Est - J.Carsignol]300
Figure 285: Traitement de la clôture au droit des
fossés, descentes d'eau. Un seuil de 80 cm de
haut empêche le franchissement des animaux
[Ph.Thiévent-Scetauroute/Grege 2003]300

Figure 286 : Carte de la pollution lumineuse en France,
avec zoom sur l'agglomération de Rouen [© AVEX
2005-2010] 301
Figure 287: Eclairage directionnel
Figure 288 : Coupe type sur un déblai dans un paysage ouvert
Figure 289: COUPE TYPE SUR UN DEBLAI EN ZONES BOISÉES308
Figure 290 : Coupe type sur un déblai avec habitations proches
Figure 291: Coupe type sur un grand déblai en
paysage ouvert 309
Figure 292 : Coupe type sur remblai en zones boisées
309
Figure 293: Coupe type sur remblai avec habitations
proches
Figure 295: Coupe type sur le traitement des lisières
figure 296: Coupe type sur la deviation d'un cour
d'eau 310
Figure 297: Coupe type sur le traitement des
Ripisylves 311 Figure 298: Coupe type sur la colonisation naturelle
Figure 299 : Vue sur l'échangeur avec l'A28, sur le
plateau d'Isneauville [VEGETUDE] 313
Figure 300 : Vue sur le franchissement de la vallée du Robec [VEGETUDE]314
Figure 301 : vue depuis la D15, sur le passage de la
liaison à hauteur de la ferme de l'Essart, PRES de
Preaux [VEGETUDE]314 Figure 302: Vue sur l'échangeur de la RN 31
[VEGETUDE]
Figure 303: FRANCHISSEMENT DE LA VALLEE DE
L'AUBETTE EN VIADUC [VEGETUDE] 317
Figure 304 : Vue sur le passage en tranché couverte à
hauteur du hameau du Boc [VEGETUDE] 318
Figure 305: VUE SUR LE PASSAGE EN TRANCHÉ COUVERTE À HAUTEUR DU HAMEAU DU BOC
[VEGETUDE]
Figure 306: VUE SUR LA TRANCHÉE EN RIVE DROITE,
À HAUTEUR DE LA COMMUNE DES AUTHIEUX
SUR LE PORT-SAINT-OUEN 320
Figure 307: PERCEPTION DE LA LIAISON, SANS
AMENAGEMENTS PAYSAGERS, DEPUIS LES
HABITATS DE GOUY [VEGETUDE]321 Figure 308: Perception de la liaison, avec
riquie 300. reiception de la naison, avec
aménagements paysagers, depuis les habitats de

Figure 309 : Vue sur le raccordement de la variante à
l'agglomération rouennaise, au niveau du « rond-
point des Vaches »322
Figure 310 : Vue sur l'ouvrage de franchissement de la
vallée de l'Eure et de la Seine, depuis la cote « des
Deux Amants » [VEGETUDE]
Figure 311: Vue sur l'échangeur du parc d'affaires «
des portes » à Incarville [VEGETUDE]324
Figure 312: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP1 pour la période 6h-22h (sans protection
PHONIQUE) [GAMBA]
Figure 313: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP1 pour la période 22h-6h (sans protection
PHONIQUE) [GAMBA]
Figure 314: Niveaux sonores au niveau de la ferme de
l'Essart avec la mise en oeuvre d'un écran
acoustique pour la période 6h-22h [Gamba] 331
Figure 315: Niveaux sonores au niveau de la ferme de
l'Essart avec la mise en oeuvre d'un écran
acoustique pour la période 22h-6h [GAMBA] 331
Figure 316: Niveaux sonores au niveau de la ferme de
l'Essart avec la mise en oeuvre d'un merlon
acoustique pour la période 6H-22H [GAMBA] 331
Figure 317: Niveaux sonores au niveau de la ferme de
l'Essart avec la mise en oeuvre d'un merlon
acoustique pour la période 22H-6H [GAMBA] 331
Figure 318: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP 3 pour la période 6h-22h (sans protection acoustique) [GAMBA]332
Figure 319: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP3 pour la période 22H-6H (sans protection
acoustique) [GAMBA]
zone EPDUP3 [GAMBA]
Figure 321: Niveaux de bruit après mise en oeuvre des
dispositifs de protection acoustique - période 6h-
22h [gAMBA]
Figure 322: Niveaux de bruit après mise en oeuvre des
dispositifs de protection acoustique - période 22h-
6h [gAMBA]
Figure 323: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP4 pour la période 6H-22H (sans protection
acoustique) [GAMBA]335
Figure 324: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP4 pour la période 22H-6H (sans protection
acoustique) [GAMBA] 335
Figure 325: Bâtiments sensibles exposés dans la zone
EPDUP4 pour la période 6H-22H (sans protection
acoustique) [GAMBA]







Figure 326: Bâtiments sensibles exposés dans la zone EPDUP4 pour la période 22H-6H (sans protection
acoustique) [GAMBA]336
Figure 327 Principe de solution phonique dans la zone
du viaduc [GAMBA]337
Figure 328: Principes de solutions phoniques dans la
zone de raccordement à la RD18e [GAMBA]337
Figure 329: Principes de solutions phoniques dans la
zone de raccordement à la rue Désiré Granet
[GAMBA]337
Figure 330: NIVEAUX DE BRUIT APRES MISE EN
OEUVRE DES DISPOSITIFS DE PROTECTION
ACOUSTIQUE - PERIODE 6H-22H [gAMBA]338
Figure 331: NIVEAUX DE BRUIT APRES MISE EN
OEUVRE DES DISPOSITIFS DE PROTECTION
ACOUSTIQUE - PERIODE 22h-6h [Gamba]338
Figure 332: NIVEAUX DE BRUIT APRES MISE EN
OEUVRE DES DISPOSITIFS DE PROTECTION
ACOUSTIQUE - PERIODE 22H-6H [Gamba]338
Figure 333: NIVEAUX DE BRUIT APRES MISE EN
OEUVRE DES DISPOSITIFS DE PROTECTION
ACOUSTIQUE - PERIODE 6H-22H [Gamba]338
Figure 334: Bilan de consommation et d'émissions de
chaque polluants [NUMTECH, 2015]340
Figure 335 : Bilan et écart des émissions d'oxydes
d'azote entre la situation projet et la situation fil
de l'eau en 2024 [CETE, 2015]341
Figure 336 : Bilan et écart des émissions de CO2 entre
la situation projet et la situation fil de l'eau en
2024 [CETE, 2015]342
Figure 337 : Bilan et écart des émissions de particules
PM10 entre la situation projet et la situation fil de
l'eau en 2024 [CETE, 2015]343
Figure 338: Niveaux de concentration simulés pour
trois polluants caractéristiques, en fonction de la
distance aux voies (centre des voies en 0)345
Figure 339: Concentrations movennes annuelles
simulées en NO2346
Figure 340: Concentrations moyennes annuelles
simulées en PM10347
Figure 341: Concentration maximales sur 8 heures
simulées en CO348
Figure 342: Concentrations movennesannuelles
simulées en benzène349
Figure 343 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en NO2 (sans pollution de fond)352
Figure 344 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en benzène (sans pollution de fond)
352

Figure 345 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en PM10 (sans pollution de fond). 352
Figure 346 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en NO2 (avec pollution de fond) 352
Figure 347 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en benzène (avec pollution de fond)
Figure 348 Distribution du nombre de bâtiments par
classe d'IPP en PM10 (avec pollution de fond). 353
Figure 349 Variation de l'IPP en NO2 sur la bande
d'étude entre le fil de l'eau et la situation projet354
Figure 350 Variation de l'IPP en PM10 sur la bande
d'étude entre le fil de l'eau et la situation projet354
Figure 351 Variation de l'IPP en benzène sur la bande
d'étude entre le fil de l'eau et la situation projet354
Figure 352 : Exemple de filtre à paille [ARTELIA] 362
Figure 353 : Exemple de traitement des laitances de
béton [ARTELIA]
Figure 354 : Exemple de géotextile évitant
l'éboulement de matériaux dans le cours d'eau
[ARTELIA]362
Figure 355: Exemple de batardeaux au niveau des
piles (batardeau en zone inondable) [ARTELIA]362
Figure 356 : Exemple de boudin oléophile [ARTELIA]
362
Figure 357 : Exemple de tri des déchets [ARTELIA] 365
Figure 358: Extrait de la carte 2008 de recensement
des sites d'accueil des déchets inertes du BTP
[DREAL]
Figure 359 : Extrait de la carte 2008 de recensement
des sites d'accueil des déchets banaux du BTP
[DREAL]
Figure 360 : Carte de la pollution lumineuse en France,
avec zoom sur l'agglomération de Rouen Source :
© AVEX 2005-2010)
Figure 361: Exemple de Zone de travaux en zone
inondable
Figure 362 : Pollution dans les sols par les composés
volatils [étude pollution BURGEAP zone Seine-
Sud, 2008]
Figure 363 : Seuils à respecter pour la réutilisation des
terres [INERIS, 2011]
Figure 364: Superposition du projet par rapport à
Pátudo pollution de DIDCEAD (ADTELIA domina
l'étude pollution de BURGEAP [ARTELIA depuis
BURGEAP, 2015]
Figure 365: Impacts prévisibles du dérèglement
climatique au cours du siècle à venir [GIEC, GRID]
393

Figure 366: Répartition des émissions de GES par secteur en 2005 - périmètre SRCAE [Air Normand, inventaire 2005 v2010, Citepa]
Figure 368: Nuisances sonores au niveau de l'accrobranche de Préaux (6h-22h)398
Figure 369 : Nuisances sonores au niveau du château de Guillerville (6h-22h)398
Figure 370 : Nuisances sonores au niveau du centre équestre des Jonquets à Saint-Jacques-sur-Darnétal (6h-22h)
Figure 371 : Nuisances sonores au niveau du gite de la ferme de l'Essart au Manoir (période 6h-22h à gauche et 22h-6h à droite)
Figure 372 : Nuisances sonores au niveau du centre équestre de la Voie Blanche à Val-de-Reuil (6h-
22h)
Figure 374: Nombre d'accidents de TMD par type de transport 1992-2011 [Base Aria, 2012]
Figure 375 : Extrait de la carte de répartition de l'Ambroisie en région Haute-Normandie [Ministère du travail, de l'emploi et de la santé, janvier 2011]
Figure 376 : Délimitation des zones EPDUP414 Figure 377: Bilan des emissions en dioxyde de
carbone
Figure 379 : Phasage d'extraction et remise en état proposée pour la carrière ATC-C3 [étude d'impact ATC-C3, 2012]
Figure 380: Schéma d'aménagement prévisionnel de la ZAC du halage (extrait de l'étude d'impact ZAC du
halage)
Figure 382 : Localisation des travaux du port d'Alizay [Procédure de cas par cas]
Figure 383: Aménagement futur de Seine-Sud envisagé [PDADD Seine-sud]
Figure 384 : Projets routiers structurants dans l'état initial du SCOT SEFB
Figure 385 : Zones d'intérêt écologique définies par le SCOT SEFB469







Figure 386 : les principes de continuités écologiques à préserver et/ou à restaurer [SCOT PSB]473 Figure 387 : Projet de développement du réseau de transport de la Métropole Rouen Normandie [SCOT de la Métropole Rouen Normandie]474 Figure 388 : Coordination des démarches territoriales [PDU Métropole Rouen Normandie]484 Figure 389 : Périmètre de la Directive Territoriale d'Aménagement de l'estuaire de la Seine et zoom sur la zone d'étude [DRE Haute-Normandie, 2003]
Figure 390 : Extrait de la carte des orientations générales d'aménagement [DTA estuaire de la Seine, 2004]490 Figure 391 : Objectifs du secteur des transports dans
le SRCAE Haute-Normandie
du SRET492 Figure 394: Bilan de consommation et d'emission de
chaque polluant [NUMTECH, 2015]493 Figure 395: Variation de l'IPP en PM 10 sur la bande d'étude entre le fil d'eau et la situation projet
[NUMTECH, 2015]
Figure 397 : Axes migrateurs d'intérêt majeur au 29 novembre 2007 [SDAGE]496
Figure 398 : Passage du projet en zone inondable [ARTELIA, 2015]506
Figure 399 : Projet d'infrastructure du Barreau vers l'Eure présenté dans le PDU de la CASE [PDU CASE, 2005]510
Figure 400 : Fiche action 11 du PDU de la CASE : actions en faveur de la sécurité [PDU CASE, 2011]
Figure 401: Périodes optimales pour l'observation de la faune et de la flore [©BIOTOPE]527
Figure 402: Comparaison du calcul avec les mesures531
Figure 403 : Localisation des points de mesure de la qualité de l'air [CETE NC, 2011]533
par l'étude de trafic [CETE NC, 2012]549
Figure 405: Analyse des trafics entre 2008 et 2012 (données réelles) [DTerNC - janvier 2015]551
Figure 406 : Emprise du modèle hydraulique [ARTELIA. 2012]

Figure 407: Calage du modèle hydraulique - Ligne
d'eau issue du modèle et laisses de crue
observées pour le calage de la crue de janvier
1955 (en haut) et de janvier 1910 554
Figure 408: Sources et méthodes pour l'estimation
des données de calcul555
Figure 409: Localisation de RUBIS TERMINAL [CETE,
2013] 556





Tome 2.1 : Etude de la variante retenue



Liste des tableaux

Tableau 1 : Largeur de la bande d'étude en fonction du trafic attendu17
Tableau 2 : Communes concernées par la bande d'EPDUP et par le tracé
Tableau 3 : Etablissements Publics de Coopération Intercommunale (EPCI) et SCoT des communes interceptées par la bande d'EPDUP [2013]33 Tableau 4 : CUMA recensées sur l'aire d'étude
[INFOGREFFE]42
Tableau 5: Orientations de l'espace agricole [RPG niv4 – 2011]44
Tableau 6 : Présentation des boisements soumis au régime forestier par massif50
Tableau 7: Servitudes et réseaux de la bande d'EPDUP [Données SIG et numérisation des documents d'urbanisme des communes transmis par la DREAL HN, 2013-2014]53
Tableau 8 : Principaux axes routiers interceptés par la bande d'EPDUP
Tableau 9 : Lignes ferroviaires intersectées par la bande EPDUP56
Tableau 10 : Lignes de bus interceptées par la bande d'EPDUP [CG76, CG27, Métropole Rouen Normandie, CASE]58
Tableau 11 : Chemins de randonnée intersectés par la bande d'EPDUP [DREAL HN]61
Tableau 12 : Sites archéologiques intersectés par la bande d'EPDUP [DRAC, 2011]64
Tableau 13 : Plans de prévention de risques s'appliquant au niveau de la bande d'EPDUP75
Tableau 14: SUPERFICIE ET POURCENTAGE DES MILIEUX DE VIE SUR L'aire d'étude élargie [CETE]
Tableau 15: SUPERFICIE ET SURFACE DES HABITATS NATURELS DE la bande d'epdup76
Tableau 16 : Liste des ZNIEFFs de type l A qui intersectent ou jouxtent (<1km) l'aire d'étude rapprochée
Tableau 17 : Liste des ZNIEFFs de type II à qui intersectent ou jouxtent (<1km) l'aire d'étude rapprochée
Tableau 18 : EVAluation patrimoniale des habitats d'intéret communautaire situés au sein de la bande d'epdup81

Tableau 19 : Espèces floristiques protegées et patrimoniales présentes au sein de la bande
d'epdup83
Tableau 20 : Espèces de lépidoptères patrimoniales
présentes au sein de la
Tableau 21 : Espèces d'odonates patrimoniales présentes au sein de la bande d'epdUP85
Tableau 22 : Espèces d'orthoptères patrimoniales
présentes au sein de la bande d'epdUP86
Tableau 23 : EVALUATION patrimoniale des
amphibiens
proximité de la bande d'EPDUP89
Tableau 25 : Evaluation patrimoniale des oiseaux
nicheurs
Tableau 26 : Evaluation patrimoniale des chiroptères recensés au sein et à proximité de la bande
D'EPDUP93
Tableau 27: secteurs à enjeux pour les chiroptères au
sein de la bande d'EPdup94 Tableau 28 : Espèces patrimoniales de mammiferes
(hors chiropteres)97
Tableau 29 : Evaluation patrimoniale de l'Icthyofaune
des milieux aquatiques traversés par la bande
d'epdup
protegees recensées au sein de la bande d'epdup
Tableau 31 : nombre de bâtiments sensibles et
d'habitant depassant les seuils réglementaires
routiers
Tableau 32 : nombre de bâtiments sensibles et
d'habitant depassant les seuils réglementaires ferroviaires
Tableau 33 : Projets urbains sur le territoire du projet
Tableau 34 : Communes concernées par le projet de liaison A28-A13
Tableau 35 : Principes de rétablissement des RN et RD
Tableau 36 : Principes de rétablissement des voies ferrées
Tableau 37 : Principes de rétablissement des voies
communales et chemins 177
Tableau 38 : Emissions de CO ₂ avec et sans projet en
tonnes/jour sur un jour moyen annuel en 2024 [CEREMA, 2015]
Tableau 39: Mouvements de terre par portion du
projet 186

Tableau 40: estimation des mouvements des terres
Tableau 41 : Charges annuelles moyennes de polluants générées par la section courante du projet [SETRA, 2006]
Tableau 42: Impacts résiduels du projet sur le milieu physique suite aux mesures d'évitement et de réduction
Tableau 43: Occupation des sols au niveau de l'emprise du tracé indicatif214
Tableau 44 : Liste des communes dont le document d'urbanisme doit être mis en compatibilité avec le projet
Tableau 45: Surface d'EBC impacté par le tracé indicatif pour chaque commune [documents d'urbanisme]
Tableau 46 : tableau estimatif des surfaces agricoles sous emprises
Tableau 47: Comparaison des différents modes d'aménagement foncier
Tableau 48 : Répartition des surfaces boisées sous emprise par commune
Tableau 49 : Rétablissements forestiers obligatoires
Tableau 50 : Voirie rétablie avec modification significative de tracé245
Tableau 51 : Voiries pour lesquelles une modification d'itinéraire est potentiellement à prévoir
Tableau 53 : Bilan des véhicules.kilomètres parcourus (en milliers de véh.km) sur une journée moyenne
à la mise en service en 2024 [CETE NC]249 Tableau 54 : Sites archéologiques identifiés par la
DRAC traversés par le tracé indicatif
humain suite aux mesures d'évitement et de réduction267
Tableau 56: ICPE subissant un impact direct par le projet [DREAL, 2013]278
Tableau 57: ERP dans la zone des 200 mètres autour de la variante [CEREMA, 2013]279
Tableau 58 : ERP dans la zone des 500 mètres autour de la variante [CEREMA, 2013]280
Tableau 59: Impacts residuels du projet sur les risques suite aux mesures d'évitement et de réduction 281
Tableau 60: Espèces et habitats concernés par la destruction de milieux boisés
Tableau 61: Espèces et habitats concernés par la destruction de milieux ouverts et semi-ouverts 286







Tableau 62: Espèces et habitats concernés par la destruction de milieux culturaux et post culturaux287
Tableau 63: Espèces et habitats concernés par la destruction de milieux humides et aquatiques288 Tableau 64: Analyse des impacts du projet sur les
continuités par secteurs292 Tableau 65: Présentation des passages à faune à
mettre en place
moyenne et grande faune297 Tableau 67 : Analyse des surfaces de délaissés induit par le projet299
Tableau 68 : Impacts résiduels du projet sur le milieu naturel suite aux mesures d'évitement et de réduction
Tableau 69 : Niveaux admissibles suivant la nature des locaux
Tableau 70 : Bilan des émissions polluantes sur l'aire d'étude pour une journée en 2024 [CETE, 2015]340
Tableau 71 : Synthèse du respect des seuils de qualité de l'air pour chaque polluant351
Tableau 72 : IPP globaux intégrant la pollution de fond, en milliers d'unités352
Tableau 73 : IPP globaux ne tenant pas compte de la pollution de fond, en milliers d'unités352
Tableau 74: Impacts résiduels du projet suite aux mesures d'évitement et de réduction357
Tableau 75 : Niveau sonore moyen LAeq en DB(A) en fonction de l'éloignement du matériel370
Tableau 76 : Principaux réseaux intersectés par le tracé indicatif
Tableau 77 : Routes intersectées par le tracé indicatif
Tableau 78 : Voies communales et chemins ruraux intersectés par le tracé indicatif (y compris sous viaducs)
Tableau 79 : Coupures des voies ferrées par le projet
Tableau 80 : Itinéraires de randonnées coupés par le tracé indicatif [à partir des études de conception]376
Tableau 81: Impacts résiduels du projet suite aux mesures d'évitement et de réduction en phase travaux
Tableau 82 : Valeurs seuils réglementaires du niveau de bruit généré par une route nouvelle [Arrêté du

5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières]
Tableau 91 : Résultats des tests de sensibilité 445 Tableau 92 : Projets pris en compte dans l'étude de trafic [CEREMA]
Tableau 97: Recommandation du DOO du SCOT de la Métropole Rouen Normandie pour le projet et réponse du projet

Tableau 105 : Part de réemploi des matériaux [ANTEA, 2013]546
Tableau 106 Hypothèses de croissance macro-
économiques retenues (PIB et CFM/tête) [CETE
NC, 2015]550
Tableau 107 : Principaux projets sur la période 2007
- 2021, pris en compte pour l'estimation de
l'évoluton des emplois [CETE NC, 2013] 550
Tableau 108: Hypothèse de croissance de trafic
retenues551
Tableau 109 : Conditions limite pour les événements
de calage simulés553
Tableau 110: Trafics TMD existants étudiés pour
l'accès à Rubis terminal [CETE NC, 2013] 556
Tableau 111 : Données utilisées dans l'étude de qualité
de l'air [CEREMA, 2013]560





Ministère de l'Environnement de l'Énergie et de la Mer

DREAL Normandie Service Mobilités et Infrastructures

> 2 rue Saint-Sever 76032 Rouen Cedex